­Nota bene

Тема конкурсної роботи: «Девіантна поведінка в армії на Східному фронті в роки Першої світової війни»

**Анотація конкурсної роботи**

Тема конкурсної роботи: «Девіантна поведінка в армії на Східному фронті в роки Першої світової війни»

Актуальність цієї теми полягає в тому, що невдовзі після закінчення війни окремі учасники Першої світової публікували власні мемуари, в яких описували те, що саме з ними тоді відбувалося безпосередньо. Зокрема, у спогадах солдатів та офіцерів російської, німецької та австро-угорської армій відбито процес занепаду морального стану військ, приклади девіантної поведінки, наслідки психологічних травм у післявоєнний час. Крім того, слід зазначити, що на сьогоднішній день у світі мають місце безліч воєнних конфліктів, у яких беруть участь мільйони військових, що не може не позначитися на їхньому моральному стані. Тому проблема вивчення девіантної поведінки комбатантів не втрачає свого значення й зараз.

Метою дослідження є аналіз фактичного матеріалу щодо морально-психологічного стану російської та австро-німецької армій, зокрема проявів девіантної поведінки військовослужбовців на Східному фронті в 1914−1918 роках.

Для досягнення заявленої мети вирішуються такі дослідницькі завдання:

- проаналізувати опубліковані мемуари російських, австрійських та німецьких солдатів і офіцерів щодо наявності в них фактів девіантної поведінки під час протистоянь на Східному фронті протягом 1914−1918 рр.;

- виокремити основні види девіацій, з’ясувати причини їх виникнення, масштаби поширення, наслідки для комбатантів та спроби подолання ними цього явища;

- здійснити порівняльний аналіз девіантної поведінки в російській та австро-німецькій арміях.

Методологічну основу роботи склали загальнонаукові принципи аналізу й синтезу, індукції та конкретизації, а також загальноісторичні методи – історико-хронологічний, історико-типологічний, історико-порівняльний та історико-системний, які дали можливість проаналізувати явище соціальної девіації в російській та австро-німецькій арміях під час Першої світової війни, виявити взаємозалежність між девіантною поведінкою в мирний та воєнний час, на фронті та в тилу, дійти висновку, що причинно-наслідкові зв’язки між виникненням девіації в російських, австро-угорських та німецьких вояків мали дуже подібні риси.

Структура роботи зумовлена кількістю завдань, які поставлені відповідно до мети написання. Робота складається зі вступу, 2 розділів, висновків, списку використаних джерел та літератури та додатків.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ЗМІСТ** | | |
| ВСТУП................................................................................................................ | | 5 |
| РОЗДІЛ 1. | ВЖИВАННЯ ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН В АРМІЯХ НА СХІДНОМУ ФРОНТІ ПІД ЧАС ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ ЯК ОДИН ІЗ ПРОЯВІВ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ ВІЙСЬКОВИХ......................................................................... | 11 |
| РОЗДІЛ 2. | ВИПАДКИ СЕКСУАЛЬНИХ ДЕВІАЦІЙ У РОСІЙСЬКИХ ТА АВСТРО-НІМЕЦЬКИХ ВІЙСЬКАХ ПРОТЯГОМ 1914-1918 РОКІВ: ПРИЧИНИ, МАСШТАБИ, НАСЛІДКИ.............................................................................. | 20 |
| ВИСНОВКИ........................................................................................................ | | 29 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ……………………………………………................................. | | 33 |
| ДОДАТКИ........................................................................................................... | | 37 |

Вступ

Питання, пов’язані з Великою війною турбують істориків вже понад століття. До сьогодні досліджуються різні образи Першої світової війни, історики намагаються переосмислити причини, перебіг та наслідки кривавого протистояння 1914−1918 рр., знайти головних винуватців такого значного конфлікту тощо. Та до цього часу залишається пласт проблем, в яких ще необхідно розібратися. Насамперед це стосується досліджень з соціальної історії Першої світової війни.

Наприклад, зараз в історичній науці спостерігається звернення до вивчення тем воєнного повсякдення, побуту, морально-психологічного стану комбатантів у роки Першої загальносвітової війни. У цьому розрізі досить цікавою тематикою, яка потребує подальшого дослідження, є самоусвідомлення людини на війні, зокрема розгляд питань, пов’язаних зі зміною поведінки воєнних. Будь-яка війна змушує людей йти на величезне напруження сил, у тому числі й психологічних. Сучасна російська дослідниця О. Сєнявська слушно зазначила: «Не випадково Перша світова війна буквально сколихнула світову громадську свідомість, стала психологічним стресом для всієї сучасної цивілізації, показавши, що весь досягнутий людьми науковий, технічний, культурний і нібито моральний прогрес не здатний запобігти миттєвому падінню людства до стану кривавого варварства і дикості» (тут і далі переклад з іноземних мов мій – Є. Ф.) [22, с. 43].

Зміни у моральному стані людини під час війни цікавлять дослідників воєнної психології у першу чергу через те, що війна виступає в ролі «дозволеної девіації». Оскільки потрібно убивати ворожих солдатів, і всі комбатанти на це мають повне, легальне право: «Мораль, панове, чудова ... в мирний час. Коли я ставлю собі основною метою винищення найбільшої кількості ворогів, тут ніякої моралі не потрібно. Все зрозуміло. Ось, панове, якщо у вас коли-небудь буде з’являтися в серці жаль - пам'ятайте: ми вбивці за професією, але вбивство нічого особливого собою не являє» [1, с. 90]. Тому важливо простежити еволюцію морально-психологічних змін у людей, які отримали до рук зброю, перебувають в умовах окопного життя і постійної загрози власному існуванню.

Отже, ця тема є актуальною й до сьогодні, адже невдовзі після закінчення війни окремі учасники Першої світової публікували власні мемуари, в яких описували те, що саме з ними тоді відбувалося безпосередньо. Зокрема, у спогадах солдатів та офіцерів російської, німецької та австро-угорської армій відбито процес занепаду морального стану військ, приклади девіантної поведінки, наслідки психологічних травм у післявоєнний час. Крім того, слід зазначити, що на сьогоднішній день у світі мають місце безліч воєнних конфліктів, у яких беруть участь мільйони військових, що не може не позначитися на їхньому моральному стані. Тому проблема вивчення девіантної поведінки комбатантів не втрачає свого значення й зараз.

Об’єктом вивчення в конкурсній роботі є повсякденність комбатантів на Східному фронті під час Першої світової війни (1914−1918 рр.).

Предметом дослідження є прояви девіантної поведінки солдатів та офіцерів армій Російської, Австро-Угорської та Німецької імперій на Східному фронті під час Першої світової війни, зафіксовані в опублікованих джерелах та науковій літературі.

Метою дослідження є аналіз фактичного матеріалу щодо морально-психологічного стану російської та австро-німецької армій, зокрема проявів девіантної поведінки військовослужбовців на Східному фронті в 1914−1918 роках.

Для досягнення заявленої мети вирішуються такі дослідницькі **завдання:**

- проаналізувати опубліковані мемуари російських, австрійських та німецьких солдатів і офіцерів щодо наявності в них фактів девіантної поведінки під час протистоянь на Східному фронті протягом 1914−1918 рр.;

- виокремити основні види девіацій, з’ясувати причини їх виникнення, масштаби поширення, наслідки для комбатантів та спроби подолання ними цього явища;

- здійснити порівняльний аналіз девіантної поведінки в російській та австро-німецькій арміях.

**Хронологічні межі** конкурсної роботи складаються з декількох рівнів. Перший рівень встановлений у межах від 1914 до 1918 рр., що відповідає воєнним діям Першої світової війни. На другому рівні маємо за необхідне також періодично звертатися до другої половини ХІХ – початку ХХ ст. для з’ясування витоків антисоціальної поведінки в імперіях-учасницях війни. А третій рівень складає час появи джерел, який охоплює період від 1914 до 1930 рр., адже більшість джерел було утворено ще під час війни і в перше повоєнне десятиліття. І також до останнього рівня належить час появи історіографічних досліджень з цієї теми, а саме: останнє десятиліття ХХ ст. та сучасність.

**Географічні рамки** визначаються кордонами Німецької, Австро-Угорської та Російської імперій, а також держав по території, яких пролягав Східний фронт протягом усієї І світової війни, і європейський континент як такий, адже автори джерел та історіографічних праць під час їх написання перебували в різних точках тогочасної чи сучасної Європи.

**Методологічну основу роботи** склали загальнонаукові принципи аналізу й синтезу, індукції та конкретизації, а також загальноісторичні методи – історико-хронологічний, історико-типологічний, історико-порівняльний та історико-системний, які дали можливість проаналізувати явище соціальної девіації в російській та австро-німецькій арміях під час Першої світової війни, виявити взаємозалежність між девіантною поведінкою в мирний та воєнний час, на фронті та в тилу, дійти висновку, що причинно-наслідкові зв’язки між виникненням девіації в російських, австро-угорських та німецьких вояків мали дуже подібні риси.

**Джерельну основу** дослідження складають опубліковані мемуари російських і німецьких солдатів та офіцерів, а саме: В. Арамілєва «В дыму войны. Записки вольноопределяющегося (1914-1917 гг.)», Ф. Стєпуна «Из писем прапорщика-артиллериста», Л. Войтоловського «Всходил кровавый Марс: По следам войны», Е. Людендорфа «Мои воспоминания о войне. Первая мировая война в записках германского полководца. 1914–1918». А також випуски періодичних видань «Русское слово» та «Южная Заря» за 1914 – 1915 рр.

**Практичне значення** роботи полягає у використанні під час розробки різноманітних спецкурсів, як-от: «Соціальна історія Європи та Північної Америки Нового часу», «Соціальна історія Європи», «Гендерна історія Європи Новітнього часу». А також під час підготовки курсів, що включають вивчення питань, пов’язаних з Першою світовою війною та у ході написання тез та наукових статей, узагальнюючих праць з історії Першої світової війни.

Якщо вести мову про стан історіографічної розробленості теми, то слід констатувати, що проблема соціальної девіації на фронтах Першої світової війни більше цікавить закордонних дослідників.

Сучасна українська історикиня І. Лозинська зазначає: «Сучасну українську історіографію насамперед цікавлять теми, що пов’язані з загальною проблематикою історії Першої світової війни (В.М. Литвин), «українським питанням» у міжнародному контексті (Л.Є. Дещинський, А.В. Панюк; О.С. Кучик), національним військовим потенціалом (М. Литвин, К. Науменко), національно-революційними процесами (В.Ф. Солдатенко, Ю. Павленко, Ю. Храмов, О.С. Рубльов, О. П. Реєнт, В.Ф. Верстюк та ін.)» [17, с. 142]. Тож, питання, пов’язані із соціальною історією Першої світової війни в українській історичній науці поки що майже не вивчаються.

Радянські історики не займалися вивченням морально-психологічного стану воєнних під час Першої світової війни, адже оцінювати «імперіалістичну війну» з об’єктивних позицій, на їх думку, було неможливо. Вже згадана вище О. Сєнявська з цього приводу писала: «... після 1917 року всі питання, пов'язані з морально-психологічною сферою [військових], були гранично ідеологізовані. При цьому досвід російської армії в Першій світовій війні практично ігнорувався» [18, с. 84].

Натомість досить великий інтерес становлять розвідки російських істориків з цієї теми. Серед них варто виокремити О.С. Сєнявську, О. Б. Асташова, П. Г. Култишева, І. С. Давидян, Г. А. Бордюгова, О. Г. Караяні. У їх дослідженнях присутня постановка проблем вивчення соціальних девіацій, занепаду морального та психологічного стану російських воєнних на Західному фронті. Вони розглядають причини виникнення, засоби подолання (покарання за випадки девіантної поведінки) та наслідки девіації в подальшому для тих військових, хто опинився в мирному житті.

Зазначимо, що ці питання далеко не повною мірою вивчені в російській історичній науці, адже, як зазначив П. Култишев: «Вивчення емоційного стану молодого офіцерства в період початку Першої світової війни ще не знайшло належного осмислення у вітчизняній науковій літературі. Більшість російських істориків концентрують свою увагу в основному на трьох напрямках: 1) побут, звичаї і поведінка офіцерів російської армії на початку XX ст.; 2) соціальні зміни в поведінці і оціночних судженнях офіцерів воєнного часу 1914 – 1917 рр.; 3) російський офіцерський корпус в період революційних подій 1917 року» [16, с. 33].

Хоча західних дослідників у першу чергу цікавить девіація в арміях європейських держав під час Великої війни, та окремі з них торкаються й вивчення морального стану й девіацій російських комбатантів. Зокрема можна назвати публікації: Д. Бушела «Російські селяни та солдати під час Першої світової війни: взаємодія дому й фронту», Д. Хорна, А. Крамера «Німецькі злодіяння 1914 року. Історія заперечення», Е. Лора «Російська армія та євреї. Масова депортація, заручники та насильство під час Першої світової війни», Д. А. Санборна «Руйнування імперії. Жорстокі міграції та соціальні катастрофи в Росії під час Першої світової війни» та інші.

Щодо досліджень, які стосуються морально-психологічного стану та девіацій у німецькій та австро-угорській арміях на Східному фронті в роки Першої світової, то можна згадати збірник «Обличчя Армагеддона: досвід Першої світової війни» (1996 р.) за редакцією Г'ю Сесіла та Пітера Ліддла. У ньому зокрема вміщена статті Г’ю Стречена «Мораль у німецькій армії: 1917−1918» та «Мораль у австро-угорській армії: докази зі звітів про кампанію армії Габсбургів та офіцерів союзників», де в загальних рисах окреслено, які подразники впливали на морально-психологічний стан австро-німецьких вояків, як відбувався процес занепаду моралі, збільшувалися пацифістські настрої та девіантні дії на Східному фронті в роки Першої світової війни.

Дослідження різних видів та проявів девіантної поведінки австрійців та німців (вживання психотропних речовин, зґвалтування, мародерство, проституція, погроми) також активно здійснюються закордонними фахівцями. Так, наприклад, Лукаш Камінський досліджує вживання наркотичних речовин у німецькій армії під час Першої світової війни. Згідно з ним: «На початку війни командування німецької армії планувало випускати щоденний раціон кокаїну, щоб знизити апетит і підвищити витривалість. Однак зрозумівши, що для реалізації цієї мети не вистачає наркотиків, від цього задуму відмовилися; натомість у військах регулярно роздавали маленькі сигари» [27].

Проблема злочинів проти цивільного населення, здійснених військовослужбовцями австрійської та німецької армій та відповідальність за них також належать до сфери зацікавлення зарубіжних істориків. Можна назвати праці Б. Геройда «Моральні норми та цінності 1914−1918 рр.», Д. Крутхамела «Сексуальність, сексуальні відносини, гомосексуальність», Б. Зеєвальда «Першова світова війна змінила гендерні відносини», Д. Хорна «Звірства та воєнні злочини» та інші.

У цілому в сучасній історіографії питання соціального буття під час Першої світової війни є досить актуальним і потребує подальшого вивчення. Зараз дослідниками визначено тему соціальних девіацій у російській армії часів Першої світової війни, проте зокрема, не до кінця визначено, якими були покарання за девіантну поведінку на фронті; які структури займалися контролем за моральним виглядом солдатів (якщо такі існували); якими були причини виникнення девіантної поведінки в мирний час і як вони співвідносяться з фронтовими тощо.

Структура роботи зумовлена метою та дослідницькими завданнями. Конкурсна робота складається зі вступу, 2 розділів, висновків, списку використаних джерел та літератури та додатків.

РОЗДІЛ 1

**Вживання психотропних речовин в арміях на Східному фронті під час Першої світової війни як один із проявів девіантної поведінки військових**

Щодо сутності девіантної поведінки в колах відомих психологів дискусії точаться й до цього часу, адже не існує універсального визначення цього соціального явища, невідомо точно, з яких причин людина вчиняє дії в рамках девіації. Так відомий американський соціолог Нейл Смелзер наводить класичне формулювання девіантної поведінки: «Спробуємо визначити девіацію як відхилення від групової норми, яке тягне за собою ізоляцію, лікування, тюремне ув'язнення або інше покарання порушника» [23, с. 203]. Та загалом у вузькому значенні термін «соціальна девіація» означає відхилення від усталених норм, принципів, якими керується людське суспільство. Саме цим визначенням ми будемо користуватися, аналізуючи випадки девіації серед військовослужбовців на Східному фронті (1914−18 рр.).

Якщо ж говорити про випадки девіантної поведінки в армії в роки Першої світової війни, то можна виокремити такі: алкоголізм, наркозалежність (вживання кокаїну, морфію), безладні статеві контакти, зґвалтування, проституція, убивства (мається на увазі товаришів по службі, адже вбивство ворога в цьому випадку трактується як девіація позитивна), мародерство та інші. Зокрема масове вживання алкоголю в російській армії згадує капітан Л. Войтоловський: «П'яне свавілля набуває диких розмірів. Пиячать всі – від солдата до штабного генерала. Офіцерам спирт відпускають цілими відрами. Кожна частина придумує всілякі приводи для влаштування офіційних пиятик» [2].

Слід зазначити, що девіантна поведінка як така не виникає в один момент у результаті дій зовнішніх подразників, а стає наслідком постійної стресової ситуації, в якій постійно опинялися більшість вояків на полі бою. Вона не зникає одразу після того, як солдат опиняється в зоні безпеки. Девіантна поведінка – це комплексне явище, процес, який був результатом взаємодії багатьох факторів.

Одним із найбільш поширених проявів девіантної поведінки в армії на всіх фронтах під час Першої світової війни стало масове вживання комбатантами психотропних речовин (включаючи й алкоголь). Яким же було ставлення до різних наркотиків в імперіях та арміях по обидва боки Східного фронту? Ведучи мову про ставлення до споживання спиртного в Російській імперії, можна сказати, що держава вела війну з алкоголізмом, але досить невпевнено. Мається на увазі, що перед початком Великої війни в Росії був оголошений так званий «сухий закон» (див. Додаток З), який «…наклав обмеження на торгівлю спиртними напоями, вином та пивом, скасувавши раніше видані ліцензії виробників. Крім того, було знижено не лише гранично дозволену міцність алкоголю з 40 до 37 відсотків, але й продаж у громадських місцях став незаконним» [30].

Та через впровадження такої політики російським урядом, велика кількість підприємців, які займалися виробництвом алкогольних напоїв, зазнали збитків. Що не могло не викликати протест з їхнього боку, адже виробники алкоголю розуміли, що під час війни попит на міцні напої здебільшого зростає. Промисловці часто зверталися з проханням переглянути пункти заборони на продаж алкоголю і зробити винятки, щоб хоча б певні категорії спиртного були у вільному доступі. Про що можемо прочитати на сторінках газети «Русское слово» (1914 р.): «Голова ради з'їздів представників промисловості і торгівлі Півдня Росії просить телеграфувати негайно ... про необхідність підтримати клопотання пивоварів про виділення пива в особливу категорію слабоалкогольних напоїв, вільну від дії заборони і підлягає окремій регламентації» [8]. Але не рідко постачальники спиртного вигадували різноманітні схеми для того, аби уникнути дії «сухого закону», наприклад, поширюючи алкогольні напої в аптеках.

Це у свою чергу спричинило також масові погроми винних лавок, зростання кількості неякісних (створених у домашніх умовах) спиртних напоїв, через які нерідко можна було отруїтися чи навіть померти. І хоча, з одного боку, урядовці нерідко заявляли про користь такого нововведення, а міські земства масово відмовлялися від виробництва спиртного, все ж результати сухого закону мали більше негативних наслідків для тогочасного російського суспільства. Про це досить аргументовано зазначив один із сучасних дослідників Д.О. Горбачов: «Уже наприкінці 1915-го – на початку 1916 року імперію сколихнули численні п'яні погроми. Були зафіксовані десятки випадків, коли натовпи призовників брали штурмом міські склади з алкоголем і аптеки, завдаючи каліцтва і вбиваючи поліцейських, жандармів і війська, грабуючи, ґвалтуючи і знищуючи все навколо. Крім того, в суспільстві почалося масове поширення наркотичних речовин...» [14, c. 46].

Тому особливо ніхто не дивувався з того, що відбувалося перед початком бойових дій на Східному фронті, коли ще тільки перші військові ешелони вирушали на передову. В російському суспільстві зростання явища девіантної поведінки стало повсякденням. Хоча слід зазначити, що для суспільств Західної Європи, включаючи Німеччину і Австро-Угорщину, це явище було також досить характерним. Про що можна знайти інформацію у праці В. Резніченка : «…темпи зростання рівня злочинності за цей період перевищували темпи приросту населення: рівень злочинності зростав у середньому приблизно на 2% щорічно, а приріст населення – менше 1%. ... Далі, з 1885 по 1899 рр. число засуджених зросло на 12%, з 1899 по 1908 рік – на 66%. Подібна картина спостерігалася в Німеччині, Італії, Англії, США» [20].

Для більш чіткого розуміння антисоціальної поведінки необхідно шукати її витоки в соціальній дійсності імперій передвоєнного часу, у величезних трагедіях світової війни, у досвіді кожного комбатанта. Перша світова війна стала своєрідним каталізатором розгулу антисоціальної поведінки в тилу, і це не могло не позначитися на фронті. Адже солдати виходили в середовище війни, засвоюючи досвід мирного життя, тобто саме через синтез власного досвіду та величезного напруження, як слушно наголосила О. Сєнявська, на фронті військові нерідко починали зловживати психотропними речовинами: «Найпоширенішим проявом асоціальної, з точки зору обивателів, поведінки, а в дійсності – спробою зняття бойових стресів найбільш простим, доступним і звичним способом, стало масове пияцтво в рядах діючої армії, яке не зміг приборкати навіть введений в Росії сухий закон» [21, с. 33].

Нерідко алкоголь поширювався в армії за рахунок грабунку місцевих жителів або через пункти медичної допомоги (див. Додаток Є). Хоча держава взагалі була нібито противником вживання спиртного серед вояків, проте дивилася «крізь пальці» на купівлю алкоголю комбатантами. Адже було зрозуміло, що для покращення морально-психологічного стану потрібно було мати засоби для зняття депресії. Один із учасників війни О. Пірейко констатував: «... армія в цілому була просякнута ненавистю до всього, що їх оточувало і, перш за все, до командного складу, особливо до тилових офіцерів, які жили краще, користувалися всіма благами для життя, в той час як солдат, окрім поневірянь, нічого не мав. Ця ненависть не могла не вилитися назовні. Правда, для цього треба було запаморочити себе алкоголем, і не є випадковим, що уряд прикрив продаж вина під час війни» [5, c. 40].

Щодо ставлення до вживання алкоголю у німецького та австрійського командування була дещо інша думка. Оскільки в Німеччині також усвідомлювали, що для солдатів на фронті існують величезні навантаження, то було б логічним знайти своєрідний допінг, яким і послугував алкоголь (про що йдеться у Додатку А) та особливо на першому етапі війни кокаїн: «…військовослужбовці в окопах отримували щоденні надбавки або півлітра світлого пива, чверть літра вина, або 125 мілілітрів коньяку, або шнапсу. Щодо армії Габсбургів, то солдатам подавали переважно вино. «Повні раціони» видавалися, коли запаси були повністю доступні, включали півлітра алкоголю на день» [30]. За умов розвитку тодішньої економіки Німецької й Австро-Угорської імперій виробництво алкоголю не зовсім позитивно позначалося на загальному бюджеті, в тому числі й на харчовій промисловості, яка відігравала непересічне значення для армії.

Зважаючи на це можна дійти висновку, що, якщо в російській армії вживання алкоголю безперечно можна вважати девіацією через засудження суспільною мораллю та державний контроль, то, говорячи про зловживання спиртним австро-німецькими вояками, не можна однозначно це кваліфікувати як антисоціальну дію.

Напевно у випадку з німецькими або австрійськими військами девіантними слід вважати дії з пошуку алкоголю та вчинення злочинів у стані алкогольного сп’яніння. Так, наприклад, ось один інцидент, який був описаний мирними жителями у місті Каліш, викладений у публікації В. Пархоменко: «П'яним німцям привидівся напад «козаків». Німецька рота, яка кинулася на околицю міста в паніці, була обстріляна своїм патрулем. ... Після цього почалася розправа з мирним населенням, яке оголосили винним в тому, що вночі з будинків жителі нібито стріляли в німецькі війська. Місто було обкладено 50-тисячною контрибуцією. За свідченнями очевидців, на наступний день у дворі арештантського будинку німці розстріляли більше 40 людей» [19, с. 136].

У власному бажанні знайти алкогольні напої австро-німецькі та російські солдати не гребували мародерством, причому досить часто вчиняли різноманітні злочини, скажімо зґвалтування або вбивства. Інколи вони намагалися навіть знайти будь-який замінник алкоголю: «Наше горло «згоріло» від багатьох парфюмів, − писав австрійський солдат Фріц Вебер у своїх мемуарах, − але запаморочення не настає. Занадто багато страху смерті в нас, що розсіює оніміння» [26]. Не слід забувати, що спиртне також є наркотичною речовиною, яка викликає звикання. Подібні випадки, як свідчать джерела, зустрічалися також і серед російських офіцерів: «Офіцери всі дні проводять у гульбощах, грі в карти. Споряджають своїх денщиків далеко в тил за самогонкою, або скуповують в аптеках потрійний одеколон, який замінює горілку» [10].

Під час Першої світової війни німецька і австрійська армії, з одного боку, та російська, з іншого, звинувачували одна одну в звірствах, вчинених стосовно мирного населення окупованих територій (див. Додаток Ж). Нерідко ці випадки насильства були перебільшенням чи навіть вигадкою: «Чорт їх знає, може бути, і брехали, та й не можна не брехати – війна, а під час війни треба розпалювати інстинкти. Як змусити солдата йти в наступ, якщо не говорити, що ворог поглумився над вірою, над дружинами і дітьми?» [10]. Такі подробиці зазвичай поширювалися засобами періодичної преси, адже було потрібно підтримувати образ неприятеля, звинувачувати його у всіх бідах, аби посилити шовіністичні й патріотичні настрої серед власних вояків та широких верств населення. До того ж це сприяло глибшій дегуманізації ворога і звідси з’являлася непомірна жорстокість (що наочно демонструє Додаток Г) по відношенню до ворожих вояків, що не могло не залишити відбиток на морально-психологічному стані комбатантів.

Проте, свідчення, що загони солдатів займалися «звірствами» у поселеннях мирних мешканців заради пошуку їжі, алкоголю чи задоволення сексуальних потреб, в більшості випадків були правдивими. Та не рідко воєнні могли мародерити і на полі бою, обшукуючи вбитих товаришів чи ворожих солдатів (див. Додаток В). Російські вояки, наприклад, могли ще й під час мародерства знаходити алкогольні напої у вбитих австрійців чи німців. Адже останнім була відведена певна міра спиртного в залежності від інтенсивності бойових дій. Про що згадує військовий кореспондент газети «Южная Заря» (1914 р.): «Розвідка приносить офіцеру німецьку фляжку, наповнену коньяком, відібрану у вбитого німецького унтер-офіцера» [12].

Дійсно у деяких аспектах мародерство – це була вимушена дія, бо солдати голодували, оскільки перебої з харчуванням були досить частими. Та, на жаль, у багатьох випадках солдати користувалися ситуацією й задовольняли власні потреби за рахунок використання збройної сили. Зокрема такі факти подані на сторінках газети «Русское слово» за 1914 р.: «Зупиняючись бівуаком в поміщицьких садибах ... [австрійцями] зламувалися замки, виривалися письмові столи, буфети, комоди, підвали, навіть вогнетривкі шафи. ... Зламавши льох, де зберігалися старовинні вина і наливки, наївшись і напиячившись вдосталь, австрійці почали вправлятися в метанні пляшок в дзеркала» [7] (див. Додаток Б).

Слід зазначити, що злочини проти цивільних мали місце як з боку російських, так і австро-німецьких військ. Скажімо типовим образом «німецьких звірств» у пресі були саме злочини проти мирного населення на Західному фронті. Щодо протиправних дій на Сході найбільш вивченими є злочини австрійців та німців у Сербії. А от стосовно німецько-російського фронту, на жаль, належної кількості даних немає, адже імперська цензура діяла досить ефективно: «На сході Європи німецька армія широко використовувала примусові роботи та депортації; публічне тілесне покарання, зокрема проти жінок, було стандартною практикою. Проте окупаційна політика у Східній Європі викликала набагато менший міжнародний протест: ще один показник того, що жертви війни у східній Європі були приховані від міжнародної публічної сфери» [28].

Однак певні спроби контролю за насиллям робилися, хоча в більшості випадків вони не були ефективними. За словами історика Антона Хольцера, ексцеси були: «…влаштовані та сплановані на найвищому рівні. Вони включали захоплення заручників, масові депортації, ув’язнення та примусові роботи − та масові страти. Насильницька політика військових супроводжувалася подальшими насильницькими діями, які частково толерувались, частково залишалися безкарними: зґвалтування, грабежі, свавільні вбивства та руйнування будинків» [32]. Наприклад, можна знайти окремі факти про австрійські звірства, які були повсюдними на всій лінії зіткнення. Але це ні в якому разі не відкидає того, що подібні вчинки робили й російські військові.

Для того, щоб досягти ще більшого ефекту для сп’яніння, комбатанти часто змішували різні психотропні речовини, наприклад, алкоголь та кокаїн. Ставлення до наркотиків в останній половині ХІХ – на початку ХХ ст. було досить позитивним. Наркотичні речовини використовувалися з лікарською метою, щоправда лише деякими верствами населення (переважно заможними). Д. Горбачов наголосив: «Якщо раніше наркотики в Росії були поширені серед нечисленної частини творчої інтелігенції, то до кінця Першої світової широкі маси міського пролетаріату і маргіналів поповнили ряди «морфіністів» і «кокаїністів»» [14, с. 46]. Під час Першої світової війни наркотичні речовини почали масово вживати для отримання задоволення як у тилу, так і на фронті. У західних арміях, наприклад в німецькій, навіть пропонувалося давати таблетки з наркотиками, аби покращити фізичні можливості солдатів.

Через те, що державні інституції Російської, Німецької та Австро-Угорської імперій не забороняли розповсюдження наркотичних речовин, дуже скоро почала зростати кількість наркозалежних, на чому наголошують дослідники: «Царський уряд напрочуд легковажно поставився до поширення кокаїну в країні. Напередодні Світової війни в Росії він використовувався як засіб від нежитю, головного болю, для місцевої анестезії і для відвикання від морфінізму» [14, с. 47].

Подібна ситуація зберігалася й на фронті, де також споживали наркотики за посередництва медично-санітарних пунктів. Навіть лікарі, які часто робили величезну кількість операцій, використовували наркотичні речовини, аби знімати стрес: «Морфій у роки I Світової війни був основним засобом наркозу для проведення операцій пораненим воїнам. ... Але морфій в масовому порядку приймали не тільки поранені, але і хронічно втомлені, в стані постійного стресу від безперервного потоку поранених медики» [14, с. 48].

Через широке застосування наркотиків на Східному фронті поширеним явищем стали смерті внаслідок передозування: «Після спроби самогубства вступив до психіатричної лікарні. Під час перебування в лікарні він написав кілька віршів, у тому числі «Гродек». Через кілька днів, у листопаді 1914 р., він помер від передозування кокаїну» [30]. Саме так закінчив власне життя австрійський військовий медик Георг Тракль. До того ж наркозалежність відіграла свою роль й після закінчення Першої світової війни, що зумовило боротьбу з наркотиками у подальшому. Так, наприклад, від наркозалежності страждали частини білогвардійців під час Громадянської війни в Росії. Сучасний російський дослідник Р. Абінякін підкреслив: «Вже восени 1918 року пияцтво офіцерів 3-й дивізії поширилося до таких масштабів, що недавно взяті нею міста противник легко повертав собі; самі дроздовці пояснювали це не інакше як «пропили Армавір»» [13, с. 136].

Отже, вживання психотропних речовин у роки Першої світової війни на Східному фронті стало звичним засобом зняття напруги та стресу для комбатантів по обидві сторони розмежування. У більшості випадків це викликало наркозалежність і значну смертність через передозування або вживання неякісних нарковмісних продуктів (наприклад, денатурату). Девіантна поведінка, викликана споживанням психотропів, досить часто поєднувалася з іншими проявами девіацій – мародерством, сексуальними злочинами, вбивствами тощо.

Однак насправді не можна кваліфікувати вживання наркотичних речовин як однозначну девіацію, бо слід звернути увагу на те, що, аналізуючи прояви асоціальної поведінки, необхідно розмежовувати систему цінностей та правову систему сьогодення з тими, які існували в Німецькій, Австро-Угорській та Російській імперіях часів Першої світової війни. Адже, наприклад, випадки алкоголізму для росіян мають оцінюватися як суто девіантні в період воєнних дій, хоча має місце масове, неконтрольоване вживання спиртних напоїв. Проте це явище не лише засуджувалося суспільною мораллю, але й каралося державою, адже напередодні війни був оголошений так званий «сухий закон». Подібного, до речі, не спостерігається в наш час.

Проте, з іншого боку, вживання психотропних речовин під час Першої Світової війни через величезні масштаби та негативні наслідки змусило світову спільноту переосмислити ставлення до них і зрештою заборонити їх необмежене використання.

РОЗДІЛ 2

**Випадки сексуальних девіацій у російських та німецько-австрійських військах протягом 1914−1918 рр.: причини, масштаби, наслідки**

Девіантна поведінка – це контролюючий фактор суспільної моралі, створюваний інститутами суспільства та держави. Тобто, якщо девіант вчиняє дію, що засуджується у суспільстві та несе за це покарання відповідно до правових норм держави, то ми маємо справу саме з девіацією. Якщо ж держава узаконює певні види девіації, вони можуть засуджуватися у суспільстві, проте людина з точки зору права не вчинятиме протиправних дій. Наприклад, питання проституції, з одного боку, всіляко засуджувалося протягом існування Російської імперії ще від часів Петра І, але слід звернути увагу на той факт, як слушно підкреслено М. Мартиненком, що: «... в умовах офіційної заборони, стаття 44 Уложення про покарання, що накладаються мировими суддями, 1864 року по суті, легалізувала проституцію в Росії, висунувши повіям за умову повне підпорядкування вимогам організованого за ними контролю» [18, с. 36]. Тому напевно не можна жорстко охарактеризувати стосунки між працівницями борделю та військовими під час Першої світової як девіантні. Адже держава надала право на це, хоча зі сторони суспільства безумовно простежувалося засудження борделів та проституції як явища.

Так само можна прокоментувати зміни, які відбувалися в законодавстві Німецької імперії останньої чверті ХІХ – початку ХХ ст. До проституції у Німеччині ставилися двозначно, бо, з одного боку, це був спосіб задовольнити чоловічі потреби поза шлюбом, а з іншого, це загрожувало традиційній моралі, цінностям родини. Німецький дослідник Фрідріх Ленгер підкреслив: «Кримінальний кодекс 1871 року забороняв борделі і «комерційний блуд». Однак, у його версії від 1876 р. проституція каралася тільки в тому випадку, коли жінка працювала без нагляду поліції. …Контроль був особливо жорстким у портовому місті Гамбурзі. Правила включали визначення одягу й поведінки повій як у борделі, так і поза його межами, завдяки чому спосіб занять визначав їхнє життя як окремої верстви жінок у суспільстві» [26, с. 238].

Хоча на початок ХХ ст. ставлення до проституції кардинально не змінилося, певні зміни стосовно існування цього виду занять відбулися: «На початку XX ст. проституція вважалася «шкідливою для громад». Тим не менше, існували або зароджувались у ХХ ст. різні райони борделів та червоних вогнів, зокрема Геленштрассе у Бремені (з 1878 р.), Лініенштрассе в Дортмунді (з 1904 р.), Штальстрассе в Ессені (приблизно з 1900 р.)… За підрахунками, у 1900 р. в Берліні працювало 50 000 повій» [26, с. 238].

Тому абсолютно нормальним рішенням німецького командування стало створення борделів на фронтах Першої світової війни – так званих «клубів для солдатів та офіцерів». Звісно ж винятком не став і Східний фронт. Генерал Е. Людендорф описував це так: «У фронтовому тилу і в більш-менш великих містах були відкриті клуби для солдатів, а подекуди і для офіцерів. Ці клуби виконували дуже важливу роль, задовольняючи нагальні потреби. Про їхню користь свідчила активна відвідуваність закладів. Дієву допомогу в цьому питанні надавала нам і наша багатостраждальна батьківщина: працюючі в цих солдатських клубах жінки вельми сумлінно ставилися до своїх обов'язків» [4].

Існування легальної проституції в Німецькій імперії активно використовувалося в російській пропаганді, накладаючи на це явище штампи аморального, рабського відношення до жінок. Зокрема, в газеті «Русское слово» за 1914 р. можемо прочитати: ««На Французькій вулиці в Берліні, в самому центрі міста, всі будинки – вертепи розпусти. Тільки одних зареєстрованих повій в цьому місті понад 300 тисяч» [9].

Хоча це було звичною практикою отримання відповідних послуг комбатантами під час війни, задля задоволення власних фізіологічних потреб. Тут йде мова про своєрідний спосіб скористатися позитивною девіацією. Хоча проституція в таких умовах дозволялася, це не означало, що змінилося законодавство чи суспільна мораль усередині самої держави. Проте варто також зазначити, що ставлення до контактів з повіями на фронті не так сильно викликало негатив, порівняно зі зрадами дружин, які чекали чоловіків з фронту: «На загальну думку лікарів, сексуальне утримування для чоловіків було б шкідливо для здоров'я і негативно позначалося на бойовій силі солдатів. ... Жіночі невірності були названі непатріотичними державними інститутами і частиною суспільства, вважалися зрадою батьківщини. Зокрема, католицька церква різко засудила жіночу сексуальність поза шлюбом і бачила в цьому головну причину морального занепаду суспільства...» [31].

Водночас часті статеві контакти у борделях призводили до швидкого поширення венеричних захворювань. З цього приводу дослідник Д. Крутхамел констатував: «…німецький канцлер Теобальд фон Бетманн-Холлвіг заявив, що криза венеричних хвороб досягла такого епічного масштабу, що послабила бойову міць німецької армії і потребувала «енергійного державного втручання» для захисту від поширення…» [24]. З іншого боку, це дозволяло удосконалювати медичні засоби для боротьби з поширенням венеричних інфекцій (про що наведено в Додатку Е).

Слід зазначити, що борделів для усіх солдатів не могло вистачити, бо для обслуговування багатомільйонної армії треба було їх створювати набагато більше. Це означало, що задоволення статевих потреб комбатанти також часто здійснювали завдяки невпорядкованим статевим контактам з медсестрами, які працювали у санітарно-медичних пунктах на фронті або шляхом зґвалтувань, у тому числі й місцевих мешканок: «Начальник передового санітарного загону сповіщає про жахливий випадок наруги і насильства над сестрою милосердя [німецькими солдатами]. ... Вони не відправили її в тил, а тримали близько двох тижнів в окопах. На ніч роздягали догола і прив'язували за ногу до кілка. Ґвалтував, хто хотів, загалом понад сто осіб ...» [3].

Але не слід гадати, що воєнні завжди могли задовольнити свої фізіологічні потреби лише за рахунок контактів з жінками чи чоловіками. Пошук статевого партнера вимагав часу, якого на фронті завжди не вистачає. Тому, аби не гаяти вільний час комбатанти займалися самозадоволенням, використовуючи різні засоби порнографічного характеру (листівки, малюнки, листи еротичного змісту, вироби з глини, гільз, залишків від зброї, снарядів тощо) (див. Додаток Д). Адже це був найпростіший та найрозповсюдженіший спосіб зняти стрес в ситуації воєнного часу.

Потрібно також не забувати, перебування значної кількості чоловіків на Східному фронті в окопних умовах, де відсоток жінок був мінімальним, нерідко зумовлювало поширення гомосексуальних стосунків. Це явище було досить розповсюдженим і в таборах для військовополонених. Та чи можна це вважати девіацією? Для тогочасного російського суспільства це було абсолютною девіацією, яка називалася «мужеложством» і каралася законом: «Кримінальне Уложення 1903 року під мужеложством розуміло анальні зносини і виділяло цей злочин в окрему статтю 516 – «винний в мужеложстві карається ув'язненням на термін не нижче 3 місяців»» [15, с. 50].

Проте, якщо вести мову про гомосексуальні стосунки у середовищі вояків німецької чи австро-угорської армій, то тут вже не можна бути таким категоричним, адже до зносин між чоловіками там ставилися більш терпимо: «Фронтовий досвід глибоко вплинув на те, яким чином велика частина гомосексуальних чоловіків уявляли свою чоловічу ідентичність і сприймали себе в німецькому суспільстві. …Гомосексуальні чоловіки використовували свій військовий досвід, щоб пропагувати образ гомосексуалів як воїнів-гіпермаскуліністів, які, як вони сподівалися, дадуть ключ до соціальної асиміляції і дозволять їм скасувати закони, які криміналізують сексуальні стосунки між чоловіками» [26]. Це, до речі, зумовило помітну лібералізацію статевих чоловічих стосунків у повоєнній Німеччині, і з цього продовжилася боротьба за власні статеві права сексуальних меншин.

Стосовно питання про те, що деякі норми законодавства сьогодні не вважають девіантними алкоголізм чи гомосексуальні стосунки, проте можуть засуджувати проституцію з наркоманією, слід додати таке. Розглядаючи питання девіації, дослідники часто накладають на умови більш, ніж сторічної давнини реалії моральних свобод та цінностей сьогодення, що не дозволяє однозначно інтерпретувати ту чи інакшу дію як суто девіантну.

У той самий час слід згадати, що в законодавстві Російської та Німецької імперій були певні поправки стосовно існування легальних борделів. Однак не слід забувати про проституцію, якою іноді займалися, наприклад, мирні жителі під час Першої світової війни задля задоволення елементарних власних потреб, скажімо таких як в їжі. В одній з мемуарних публікацій про це говориться прямо: «І ось ті, які молодші, йдуть туди, куди штовхає їх ваше офіцерство. Ви знаєте, майже всі Тарновські жінки і дівчата давно перетворилися в повій. Так як же інакше, якщо це – єдиний спосіб врятувати себе і сім'ю від голодної смерті...» [2].

Проте досить часто в армії відбувалося зловживання становищем військовослужбовця, який безперечно мав певну владу, хоча б через те, що він був озброєним. Це досить часто виражалося у зневазі та презирстві до мирного населення тилу й окупованих територій, коли солдати могли здійснювали погроми, убивати людину за національною ознакою, займалися мародерством, вчиняли сексуальні злочини. У записках В. Арамілєва можна знайти такий фрагмент: «Скільки років твоїй дочці? Шістнадцять? Так. Ну, добре, припустимо, зберу я їх всіх, негідників, всю роту вишикую і всіх змушу розплачуватися ... Але ж ста рублів не зберемо? Taк чи ні? Під суд когось віддати? Можна, звісно. Але ж знову-таки невинність і через суд не повернеш...» [1, с. 110].

Коли йдеться про девіантну поведінку, зумовлену реальними проблемами з психікою, стресом, дуже тяжкими умовами ведення війни, то можна знайти хоча б якісь логічні припущення щодо того, чому девіант учинив антисоціальну дію. Накладаючи на це його особистий досвід, вплив суспільної моралі та середовище, в якому існував комбатант – особливий психотип людини, яка може вбивати людей і нібито має на це право, оскільки війна підштовхує до позитивної девіації завжди. Проте в багатьох випадках у джерелах зустрічаєшся з цинізмом, коли військові просто користувалися ситуацією воєнного часу для корисливих дій: «…часто офіцери арештовують за шпигунство звідома ні в чому не винних чоловіків, інтелігентів і навіть поміщиків, у яких є гарненькі дружини або дочки. Коли жінки приходять клопотати за заарештованого, їм без жодних проблем пропонується: «Плати своїм тілом, і чоловік – або батько – твій буде звільнений. Якщо не згодна - розстріляємо! Докази у нас є» [1, с. 202].

З нашої точки зору, солдати на Східному фронті під час Першої Світової війни вчиняли різноманітні «звірства» проти цивільного населення через вплив довоєнного середовища. Наприклад, у довоєнній Росії девіантна поведінка серед населення у відсотковому співвідношенні постійно зростала, але до масштабів катастрофи вона розрослася лише за часів Першої світової війни, яка стала лакмусовим папірцем розгортання антисоціальних дій. Ситуація соціального вибуху мала місце у більшості передових країн того часу, оскільки зміна економічного устрою, поява нових соціальних верств, боротьба за права народів та їх груп зумовлювали конфлікти всередині суспільств, які й вилилися в загальносвітове протистояння.

Тобто загалом соціальне напруження у передвоєнному російському суспільстві було досить значним, а війна підсилила його, розширивши до масштабів соціальної катастрофи. Це, наприклад, можна пов’язати з економічними негараздами, які спіткали Царську Росію протягом першого десятиліття ХХ ст. Сюди можна віднести світову економічну кризу 1900−1903 рр., поразку в російсько-японській війні 1904−1905 рр., першу російську революцію 1905−1907 рр. тощо. За словами В. Резніченко, це у свою чергу призвело до зростання відсотку тих, хто був причетний до девіантної поведінки: «...найбільш поширеними злочинами у цей період були хуліганство (буйство з нанесенням ран), крадіжки, бійки. При цьому з 1911 по 1913 рр. кількість зафіксованих правопорушень збільшилася» [20].

Досить цікавим є ставлення до девіантної поведінки у воєнному середовищі, адже в більшості своїй комбатанти виправдовували власні дії та дії товаришів по службі саме морально-психологічними проблемами, які виникали в період війни. Так прапорщик російської армії Ф. Стєпун підкреслив: «...козаки з чистою совістю тягнуть все: потрібне і непотрібне; а солдати, відчуваючи все ж деякі докори сумління, беруть лише потрібні їм речі. Дуже строго до цього я абсолютно не можу ставитися. Людина, яка віддає своє життя, не може щадити благополуччя галичанина і життя його телиці і курки. Людина, яка зазнає над собою величезне насильство, не може не стати насильником» [11].

Проте не завжди це відповідало дійсності. Бо в ситуації, коли можна було зробити виняток із девіації і перетворити це на вчинок, який не має під собою ознак злочину проти моралі, солдати нерідко користувалися ситуацією і перетворювали ці дії на антисоціальні. Наприклад, рядовий В. Арамілєв, який описав свою відпустку до Петрограда в 1916 р. зіткнувся з подібною ситуацією: «Що тут таке, товариші? Сиплим баритоном хтось промимрив з темряви: «Нічого! Ставай в чергу, якщо хочеш ... Шостим будеш ... »... На фронті я бачив це багато разів. Насильство над жінками. Черги на жінку – все це з війною увійшло в побут. Але ж тут не фронт…» [1, с. 262].

Це, у свою чергу, стало наслідком того, що в мирному тилу, де не було по суті воєнних дій, солдати вели себе так само, як і на фронті. Проте засудження дій окремо взятого девіанта не вирішать проблеми девіації масової. Адже нерідко винуватця у моральному злочині не карали відповідно до його провини або взагалі намагалися «прикрити».

Хоча на фронті діяли слідчі комісії, які здебільшого описували ситуацію зі злочинами стосовно мирного населення як «задовільну». До того ж, за їх звітами, кількість злочинів, які вчиняли воєнні була мінімальною. Про діяльність військового суду можемо дізнатися в замітці газети «Южная Заря» за 1914 р.: «В нинішню кампанію військовим судам великої роботи немає. З великим задоволенням компетентні особи зазначають зразкову дисципліну, що панує на передових позиціях. Навіть тил армії, цей об'єкт особливо невсипущої уваги воєнноначальства, через близькість і тісний контакт з тубільним населенням, не дає великого відсотка законопорушень. Майже зовсім немає втеч, грабежів...» [13]. Проте, незважаючи на такий опис справ, якщо слідчі комісії та воєнні суди вели свою діяльність на фронті, то це означає, що є ймовірність того, що її було проти кого спрямувати. Адже не рідкими були ситуації, коли офіцери приховували факт злочину своїх підлеглих або взагалі не допускали слідчих на місця злочину.

Можливо, якби контроль за девіантною поведінкою під час війни був більш посиленим, то вдалося б уникнути наслідків суцільного насилля, яке продовжилося в Росії під час громадянської війни.

Варто погодитися з російським дослідником Г. Бордюговим з приводу того, що девіантна поведінка в армії та російському суспільстві під час Першої світової війни стала тим проміжним етапом, який дозволив у повоєнний час переосмислити ціннісну систему, встановити нові правові норми і усвідомити поняття «девіації», аби боротися не з наслідками, а з причиною їх виникнення: «…у передвоєнній Російській імперії девіацію можна прирівняти до злочину. Після війни та революції це вже перестало формально трактуватися як злочинне. На цьому етапі суспільство нарешті зрозуміло, що слід боротися не з проституцією, незаселеністю територій, відсутністю житла та бездомними дітьми як із наслідками, а з причинами, які їх породили, включаючи війну» [25, c. 552].

Отже, щодо проявів сексуальної девіантної поведінки в армії не можна однозначно сказати, що з них було девіацією, а що ні. Адже на сьогоднішній момент в історичній науці лише визначено проблему сексуальної девіації у військовому середовищі часів Першої світової війни, дано стислу характеристику деяким основним, на думку учених, її видам. Проте залишається ще ряд відкритих питань, які потребують відповідей. Наприклад, це питання про те, як співвідноситься девіація у мирний і воєнний час, чи існували спеціалізовані органи, відповідальні за покарання девіантів, яким чином впливала девіантна поведінка на подальше життя комбатантів у післявоєнний період. Окремо стоїть питання про посттравматичний синдром ветеранів Першої світової війни.

Також слід розмежувати поняття девіантності з конформізмом, пристосуванством в армійському середовищі. Дійсно можна зазначити, що в багатьох випадках солдати, відчуваючи величезне напруження та стрес, який вони переносили через тяжкість ведення воєнних дій й інколи могли виплескувати лише через уживання наркотичних речовин (включаючи й алкоголь), насилля, безладні статеві контакти, але не потрібно відкидати й випадки, коли комбатанти відверто користувалися ситуацією воєнного часу і діяли виключно у власних інтересах.

**Висновки**

Під час дослідження такого масштабного явища як Перша світова війна не можна в один момент поставити крапку і констатувати, що проблема є вивченою повністю. До сьогодні історична наука шукає відповіді на питання, що стосуються першої загальносвітової війни, хоча наукові розвідки почали з’являтися одразу після її закінчення. Одним із питань, яке потребує подальшого аналізу є проблема усвідомлення комбатанта на війні: осмислення окопного досвіду, воєнного повсякдення, морально-психологічного стану воєнних. Адже війна стирає межі допустимого, дозволяє вчиняти злочини, за які не потрібно нести відповідальність – вбивати ворогів.

Це в свою чергу змінює ставлення вояка до навколишнього світу, інших людей та самого себе. Погляди комбатанта постійно зазнають еволюції. Це призводить до величезних напружень та стресів, адже людина на війні постійно бореться за своє існування. В наш час, коли в світі існує величезна кількість воєнних конфліктів ця тема досі не втрачає своєї актуальності.

Під час написання роботи було проаналізовано комплекс мемуарів російських та німецьких солдатів та офіцерів щодо девіантної поведінки на Східному фронті під час Першої світової війни. Крім того, під час аналізу цієї проблеми залучено відомості з преси та показання осіб, що стали жертвами подій того часу.

Здійснено порівняльний аналіз виникнення, масштабів та механізму поширення, наслідків девіантної поведінки на Східному фронті в арміях Російської, Австро-Угорської та Німецької імперій. Виокремлено основні види девіацій та переосмислено відповідальність за ці дії, здійснено спробу зрозуміти чи можлива була в тих реаліях превенція подібної поведінки.

Щоб якимось чином позбутися негативного впливу подразників на моральний стан учасники Першої світової війни досить часто вдавалися до різноманітних проявів девіантної поведінки: вживання психотропних речовин, сексуальні девіації, мародерства, самогубства тощо. Проте не так вже й просто визначити, які дії можна кваліфікувати як девіантні, а які ні. Адже необхідно обов’язково звертати увагу на норми тогочасної суспільної моралі та законодавства. І під час аналізу джерел не потрібно намагатися перенести сучасні уявлення та систему цінностей на ті, що існували в роки Першої світової війни. Бо цілком є можливим, що деякі види девіантної поведінки (проституція, гомосексуальні відносини) легалізовані сьогодні, проте не були загальноприйнятими тоді, а деякі (вживання важких наркотиків) є під забороною зараз, а століття тому за форму девіації не вважалися.

Коли ми ведемо мову про причини виникнення девіантної поведінки, потрібно розуміти, що це процес, а не несподівана реакція. Тобто, цілий комплекс причин (особистий досвід комбатанта, вплив середовища, в якому він жив і формувався як особистість та того, в якому існував в певний момент часу) стають ґрунтом для асоціального поводження. Можемо дійти до висновку, що в Європі кінця ХІХ – початку ХХ століття був постійним показник росту девіантної поведінки, занепаду традиційної моралі. Оскільки в тогочасних реаліях формування нових соціальних верств під час економічних перетворень, боротьби народів за власні права, постійних революцій та воєн існувало неабияке напруження в суспільстві. Яке власне виливалося в антисоціальні дії, злочини. Та потрібно зауважити величезний вплив на ці процеси початку Першої світової війни, яка лише стала каталізатором розповсюдження девіантних дій. Наприклад, в Росії кількість випадків соціальних аномалій серед жінок зросла, а не зменшилася - наприклад, з 17 відсотків у 1912 році до 24,1 відсотка в 1915 році. А кількість злочинів, вчинених неповнолітніми, зросла на 284 відсотки між 1910 та 1916 роками.

Вживання психотропних речовин, включаючи алкоголь, є однією з найбільш розповсюджених форм девіації у армії у всі часи. Не став виключенням і Східний фронт Першої світової війни. Варто наголосити на різному ставленні командування та на різній офіційній державній політиці щодо вживання алкоголю по обидва боки окопів. У Російській імперії в переддень війни було введено сухий закон. Відповідно держава відмовилася від легальних роздач алкоголю у якості протидії стресу у середовищі комбататнтів. Це спричинило мімікрію продажу алкоголю під продаж лікарських засобів у тилу та масовий грабунок садиб з винними погребами та шинків російською армією на окупованих територіях у Галичині. Траплялися випадки, коли російська армія йшла на штурм окопів супротивника з однією метою – здобути декілька пляшок шнапсу чи вина, абсолютно дозволених у ворожих арміях, що у підсумку приводило до великих людських жертв. Окремою формою девіації російської армії в умовах заборони спиртного стало вживання лікарських засобів не за призначенням, розкрадання медичних обозів, що у випадку інтенсивних боїв позбавляло медичний персонал можливості здійснювати антисептичну обробку ран.

У австро-німецькому війську існували офіційні роздачі пива та вина, однак, армії Центральних Держав також не гребували розкраданням приватного майна, в тому числі і алкогольних запасів. Надмірне сп’яніння подекуди виступало каталізатором неприпустимої жорстокості на адресу цивільного населення. І саме ці прояви жорстокості, які російська пропаганда називала «звірствами» варто віднести до проявів девіантної поведінки.

Злочини на сексуальному ґрунті також є доволі типовим проявом девіації у часи війни. Знову ж підкреслимо принципову різницю у ставленні до задоволення сексуальних потреб вояками з боку командування Центральних Держав та Росії. Якщо у австро-німецькому війську діяли офіційні фронтові борделі (окремо для солдатів, і окремо для офіцерів), то російське командування відмовилося від такої практики.

У будь-якому разі (за наявності борделів, чи за їх відсутності), девіації статевого характеру були поширеними серед комбатантів. На першому місці серед цих девіацій було згвалтування місцевих мешканок. Попри наявність борделів у арміях Центральних Держав, вояки віддавали перевагу статевому акту з жительками окупованих територій, адже у такому випадку можливість заразитися венеричною хворобою була набагато меншою, ніж від статевого акту з професійними повіями. Трапляються описи колективних згвалтувань жителями окремих підрозділів усіх без виключення жінок населених пунктів, зайнятих цими бойовими формуваннями. У свідомості вояків відбулася об’єктивація жінки, перетворення її на своєрідний військовий трофей.

Поширеною практикою у російській армії було возіння офіцерством поруч з собою в обозі своїх «військово-польових дружин» під виглядом сестер милосердя чи допоміжного складу військ (наприклад, писарів). Серед солдатів в умовах тривалого сидіння в окопах по обидва боки фронту набули поширення гомосексуальні стосунки.

Вивчення проблематики девіантної поведінки на фронті у роки Першої світової війни має подальші перспективи за рахунок дослідження інших форм девіації, окрім статевих злочинів та вживання психотропних речовин, на яких зроблено акцент у роботі. Зокрема, доречним є висвітлення питань мародерства, недопустимої жорстокості до ворога, використання заборонених видів зброї, тощо. Також доречним є розширення джерельної бази роботи за рахунок речових джерел, матеріалів справ військово-польових судів, тощо.

Список використаних джерел та літератури

Джерела

1. Арамилев В. В дыму войны. Записки вольноопределяющегося (1914-1917 гг.) / В. Арамилев. – М.: Молодая гвардия, 1930.

2. Войтоловский Л. Н. Всходил кровавый Марс: по следам войны / Л. Н. Войтоловский. – М.: Воениздат, 1998 [Режим доступу]: http://militera.lib.ru/memo/russian/voitolovsky\_ln.html.

3. Документы о немецких зверствах в 1914–1918 гг. //

Управление государственными архивами НКВД СССР. − М.: ОГИЗ, Госполитиздат, 1942. – [Режим доступу]: http://militera.lib.ru/docs/da/o\_nemetskih\_zverstvah/index.html.

4. Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914-1918 гг. : пер. с 5-го нем. издания / Э. Людендорф; под ред. А. Свечина. – М: Высш. воен. ред. совет; Госуд. изд., 1923-1924. – 2 т. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.prlib.ru/item/343680.

5. Пирейко А. В тылу и на фронте империалистической войны / А. Пирейко − Ленинград: Прибой, 1926. — 63 с.

6. Русское слово. – 15 (28) серпня 1914 року. – № 2437.

7. Русское слово. – 10 вересня 1914 року. − № 2462.

8. Русское слово. – 24 жовтня 1914 року. − № 2506.

9. Русское слово. – 6 (19) травня 1915 року. − № 102.

10. Откровенные рассказы: сборник − М.: Воениздат, 1998. − 432 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://militera.lib.ru/db/oskin\_dp/index.html.

11. Степун Ф.А. [Н.Лугин]. Из писем прапорщика-артиллериста / Ф. А. Степун − Томск: Изд. «Водолей», 2000. − 192 с.

12. Южная Заря. − 21 жовтня (3 листопада) 1914 року. – № 2503.

Література

13. Абинякин Р. М. 1917–1920 гг./ Р. М. Абинякин: моногр. — Орел.: Издатель А. Воробьев. 2005. – 204 с.

14. Горбачев Д. А. «Сухой закон» 1914 года: первый опыт принудительной трезвости и кризис духовно-нравственного здоровья населения России начала ХХ века. Часть 2 // Здоровье населения и среда обитания. 2013. №3 (240).

15. Зайцева Е. А. История развития ответственности за «Мужеложство» / Е. А. Зайцева // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. №4.

16. Култышев П. Г. Военная эйфория и чувство тревоги в сознании и поведении офицеров русской армии летом−осенью 1914 года / П. Г. Култышев // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. – Ижевск, 2018. – Т. 28. – N:1. – С. 33−39.

17. Лозинська І. Г. Українська історіографія Першої світової війни: стан та перспективи досліджень / І. Г. Лозинська // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". – 2008. – № 634: Держава та армія. – С. 139–144.

18. Мартыненко Н. К. Проституция в императорской России: от запрета к легализации / Н. К. Мартыненко // Новый исторический вестник. – Москва, 2009. – №19. – С. 30–37.

19. Пархоменко В. А. Начало Первой мировой войны в Европе. Отношение воюющих сторон к населению и военнопленным на Восточном фронте / В. А. Пархоменко. – М.: Руниверс, 2014. – 124 с.

20. Резниченко В. А. Трансформация социальных норм в период общественного кризиса (опыт России) // Вестник Башкирск. ун-та. – Уфа, 2008. – №3. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sotsialnyh-norm-v-period-obschestvennogo-krizisa-opyt-rossii.

21. Сенявская Е. С. «Без бабы и без вина и война не нужна»: проблемы фронтовой морали в период Первой мировой войны / Е. С. Сенявская // Историческая психология и социология истории . – Москва, 2013. – Т. 6. – N:1. – С. 32−48.

22. Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России / Е. С. Сенявская. − М.: Российская политическая энциклопедия, 1999. − 383 с.

23. Смелзер Н. [Социология](http://scepsis.ru/library/id_580.html) / Н. Смелзер; под ред. [В. А. Ядова](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B4%D0%BE%D0%B2,_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). – М.: Феникс, 1994. – 688 с.

24. Crouthamel Jason. Sexuality, Sexual Relations, Homosexuality. in 1914−1918-online / J. Crouthamel // International Encyclopedia of the First World War / ed. by Ute Daniel, Peter Gatrell, Oliver Janz, Heather Jones, Jennifer Keene, Alan Kramer, and Bill Nasson, issued by Freie Universität Berlin. – Berlin, 2014. [Електронний ресурс]. –

Режим доступу: https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/sexuality\_sexual\_relations\_homosexuality.

25. Facing Armageddon: the First World War experienced // Front Cover. Hugh P. Cecil, Peter Liddle. Publisher. – London: Leo Cooper, 1996. – 936 p.

26. Frohnwieser H. Schnaps und Wein im Marschgepäck / Н. Frohnwieser. –

[Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.alk-info.com/reportagen/532-erster-weltkrieg-und-alkohol-soldaten-einheiten-front-schlachtfeld-schuetzengraeben-moral-todesangst-marschgepaeck-ration-betaeubung-sarajevo-arnold-zweig-ww1.

27. Kamienski Łukasz. Drugs. in 1914−1918-online / L. Kamienski // International Encyclopedia of the First World War / ed. by Ute Daniel, Peter Gatrell, Oliver Janz, Heather Jones, Jennifer Keene, Alan Kramer, and Bill Nasson, issued by Freie Universität Berlin. – Berlin, 2019*.* [Електронний ресурс]. –

Режим доступу: https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/drugs.

28. Kramer Alan. Atrocities. in 1914−1918-online / A. Kramer // International Encyclopedia of the First World War / ed. by Ute Daniel, Peter Gatrell, Oliver Janz, Heather Jones, Jennifer Keene, Alan Kramer, and Bill Nasson, issued by Freie Universität Berlin. – Berlin, 2017. [Електронний ресурс]. –

Режим доступу: https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/atrocities.

29. Lenger Friedrich. European Cities in the Modern Era, 1850−1914 / F. Lenger // BRILL. – Leiden, 2012. – 238 p.

30. Stangl A. „Von tödlichen Waffen, die goldnen Ebenen“: „Grodek“ als Vermächtnis des Lyrikers Georg Trakl / Andrea Stangl // habsburger.net. – 2016. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: https://ww1.habsburger.net/de/kapitel/von-toedlichen-waffen-die-goldnen-ebenen-grodek-als-vermaechtnis-des-lyrikers-georg-trakl.

31. Sehorz M. Sex an der Front: Bordelle der k.u.k. Armee / Michaela Sehorz // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.univie.ac.at/fernetzt/sex-an-der-front-bordelle-der-k-u-k-armee.

32. Zenzmaier J. The war crimes of the Habsburg army. Between soldateska and court martial / Jakob Zenzmaier // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://ww1.habsburger.net/en/chapters/war-crimes-habsburg-army-between-soldateska-and-court-martial.

**ДОДАТКИ**

**ДОДАТОК А**

****

Пляшка з-під гамбурзького пива. З нових надходжень до фондів Дніпропетровського національного історичного музею імені Д. І. Яворницького (далі ‒ ДНІМ).

Пляшка знайдена у російських окопах під Бережанами. Для німецьких військовослужбовців розпиття пива не було девіантною поведінкою, адже це пиво прямо постачалося у німецьку та союзну їй австро-угорську армії та видавалося воякам в залежності від напруженості ситуації на фронті. Однак, у російській армії вживання будь-яких спиртних напоїв було дисциплінарним порушенням.

Вочевидь, пляшка стала трофеєм російських вояків у час частої зміни дислокації військ (окопи могли переходити з рук у руки декілька разів на тиждень).

**ДОДАТОК Б**



Пляшки з-під домашнього вина. Специфічне дно крайньої правої пляшки вказує на те, що вона виготовлялася з метою концентрації осаду. З нових надходжень до фондів ДНІМ.

Пляшки знайдені у російських окопах під Бережанами. Вочевидь, їх присутність у окопах стала результатом грабунку солдатами приватної садиби із винним погребом.

**ДОДАТОК В**

****

Німецький похідний казанок. З нових надходжень до фондів ДНІМ.

На казанку чітко видно напис німецького солдата, який вказує на частину, у якій проходив службу власник казанка (120-й запасний піхотний полк), та рік, з якого казанок був у вжитку (1914), а також ініціали власника (СВ).



Зворотній напис на казанку здійснено кирилицею – Марченко. Він може вказувати на те, що російський вояк відібрав казанок у полоненого німця та використовував його в подальшому. Тобто, казанок може вказувати на мародерство з боку російських вояків.

Найцікавіше, що казанок було передано до Музею АТО (структурний підрозділ ДНІМ) серед особистих речей вояків 93-ї ОМБ. Тобто, у підсумку, німецький артефакт часів Першої світової війни послужив воякові АТО.

**ДОДАТОК Г**

****

Багнети з гвинтівки системи Мосіна. З російських окопів під Бережанами. З нових надходжень до фондів ДНІМ.

Один з багнетів має вістря у формі викрутки, що й передбачалося у стандартній комплектації гвинтівки. Інший – має заточене вістря. І свідчить про таку форму девіації, як невиправдана жорстокість до супротивника. У разі ураження таким багнетом смерть супротивника була дуже довгою та болісною. При потраплянні у полон з таким вістрям багнета, його власник міг не розраховувати на гуманне поводження.

****

Вістря багнетів у наближенні.

**ДОДАТОК Д**



Австрійська ваза часів Першої світової війни, виготовлена з гільзи. З приватної колекції В. Соловйова.

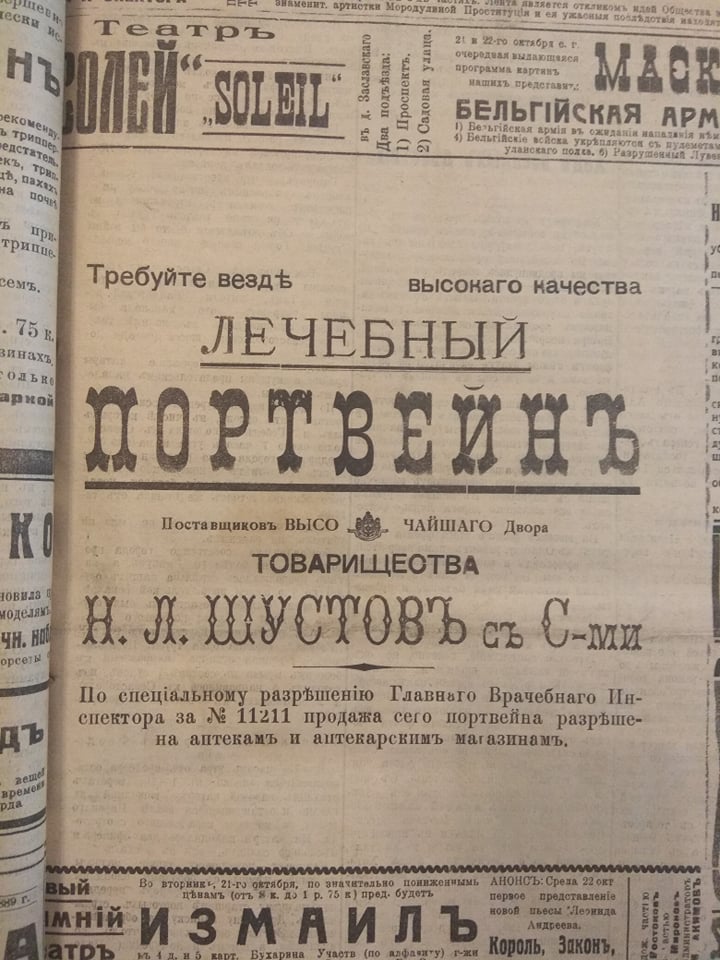
На вазі зображено сцену еротичного характеру між австрійським вояком та галицькою дівчиною.

**ДОДАТОК Е**



Оголошення про лікування гонореї // Южная заря. – 24 жовтня 1914 р. ‒ № 2506.

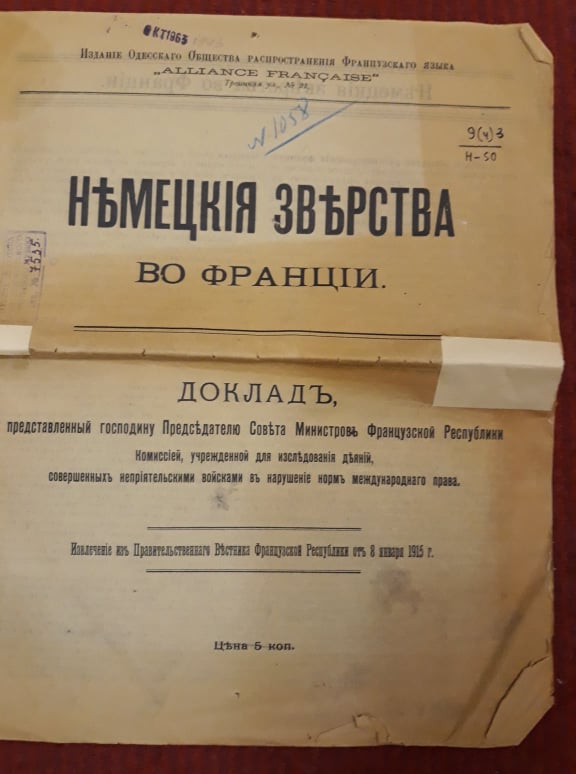
**ДОДАТОК Є**

****

Мімікрія алкогольних напоїв під лікарські засоби в умовах заборони продажу алкоголю у Російській імперії.

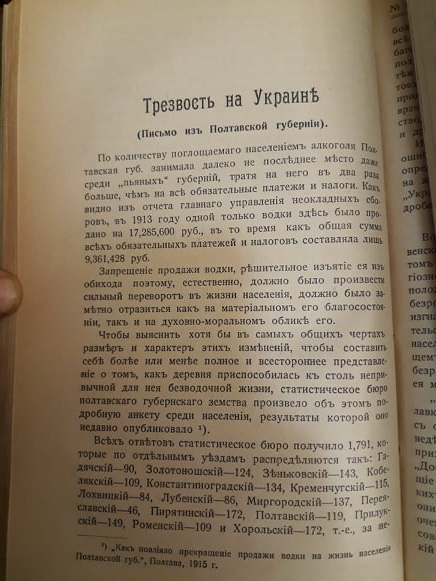
Южная заря. ‒ 15 жовтня 1914 р. ‒ № 2497.

**ДОДАТОК Ж**

****

Приклад пропагандистської літератури у Росії, яка апелювала до девіантної поведінки та жорстокості ворога.

**ДОДАТОК З**

****

Стаття А. Кіржиця «Тверезість на Україні» (Украинская жизнь. ‒ №3 ‒ 4. ‒ 1915 р.).